

**16º PRÊMIO DESTAQUE NA INICIAÇÃO CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA -
2018 - CNPq**

Avaliação:

Nº 0999477 - Assinatura transcricional específica dos genes IL-1 β , IL-6, IL-10, e TNF α em pacientes com câncer de mama

Critérios:

- a) 26
- b) 28
- c) 28
- d) 10

Nota Final: 92

Justificativa: Estudo muito bem conduzido, com pequenas falhas na problematização do tema e descrição dos métodos. Resumo muito bem adequado. Figuras com baixa qualidade de imagem. Conclusão muito extensa.

Nº 0999478 - Bioprospecção de compostos inibitórios contra o fungo patogênico *Aspergillus fumigatus*: um estudo da planta do Cerrado *Punica granatum*

Critérios:

- a) 24
- b) 25
- c) 26
- d) 10

Nota Final: 85

Justificativa: Projeto bem descrito e delineado. Resumo com falta de melhor descrição dos métodos. Introdução pertinente porém sem levar direto ao problema de pesquisa. Métodos com poucas falhas. Descrição dos resultados confusa. Faltou conclusão objetiva de acordo com os objetivos descritos.

Nº 0999479 - AVALIAÇÃO DE BIOCÁRVÕES COMO POTENCIALIZADORES DA SOLUBILIZAÇÃO DE FOSFATOS POR *Aspergillus niger* VISANDO O DESENVOLVIMENTO DE BIOFERTILIZANTES

Critérios:

- a) 24
- b) 24
- c) 24
- d) 10

Nota Final: 82

Justificativa: Projeto bem descrito e delineado. Métodos confusos. Resultados muito bem descritos. Justificativa do estudo está pouco abordada de explorada.

Nº 0999480 - Proteção contra herbivoria e seleção de planta hospedeira pela aranha *Peucetia flava* (Araneae: Oxyopidae) na savana brasileira

Critérios:

- a) 27
- b) 28
- c) 27
- d) 10

Nota Final: 92

Justificativa: Projeto bem descrito e delineado. Resumo longo. Introdução bem descrita porém poderia abordar melhor a justificativa do trabalho. Métodos muito bem descritos. Resultados bem detalhados. Discussão pertinente porém com frases muito extensas.

Nº 0999481 - AVALIAÇÃO DAS RESPOSTAS CELULAR E MOLECULAR DE CÉLULAS TUMORAIS AO TRATAMENTO FITOTERÁPICO COM *Smilax aspera*

Critérios:

- a) 24
- b) 24
- c) 25
- d) 10

Nota Final: 83

Justificativa: Projeto muito bem descrito, porém com algumas falhas no referencial teórico e problematização do estudo. O resumo está desproporcional na introdução e descrição dos métodos e resultados. Os métodos do estudo poderiam ser melhor descritos, pois contém algumas lacunas nas informações e análises realizadas. As figuras estão com qualidade e tamanho muito ruim. A conclusão não está totalmente de acordo com os objetivos.

Uberlândia, 12 de Fevereiro de 2019



Prof. Dr. Guilherme M Puga